**ПРОВАДЖЕННЯ №31**

**РІШЕННЯ № 63**

**ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СПРАВИ**

21 грудня 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн засіданні дисциплінарну справу стосовно адвокатки Особа\_1 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1), порушену за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме порушення ч.3 ст.11 , ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області Лісової Д.О. про результати перевірки, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

23.08.2024 на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (надалі – Скаржник) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатки Особа\_1

02.09.2024 Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених у скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

16.09.2024 (вих. №133) адвокатці Особа\_1 членкинею дисциплінарної палати особа\_2 був надісланий лист-повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

26.09.2024 адвокатка Особа\_1 надіслала пояснення стосовно обставин, викладених у скарзі.

02.12.2024 членкинею дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 складено довідку за результатами перевірки відомостей, викладених у скарзі Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України щодо дій адвокатки Особа\_1.

07.12.2024 членкиня дисциплінарної палати КДКА Донецької областіОсоба\_2. подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України про дисциплінарний проступок адвокатки, довідку та всі матеріали перевірки.

07.12.2024 дисциплінарною палатою КДКА Донецької області за результатами розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України прийнято рішення №51 про порушення дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1

07.12.2024 Сторонам надіслана копія рішення про порушення дисциплінарної справи та повідомлено, що розгляд дисциплінарної справи №31 призначено до розгляду на 21.12.2024 о 12 год. 00 хв., засідання відбудеться в режимі відеоконференції.

Сторонами не надано заяв щодо участі у засіданні в режимі відеоконференції.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України зазначається, що згідно з ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі – Закон) під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійній рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

НААУ забезпечує високий професійний рівень адвокатів України. Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку. Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (надалі – Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ, видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокаткою Особа\_1 вимог з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч.1 ст.21, ч. 1,3 ст.57 Закону).

Відповідно до ст.65 Правил адвокатської етики (далі – ПАЕ) адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч.3 ст.11, ст.65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст.34 Закону визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст.34 Закону).

Скаржник вважає, що вищезазначене свідчить про наявність в діях адвокатки Особа\_1 дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення абз.3 ст.11, абз.1 ст.65 Правил адвокатської етики.

Також Скаржник додатково звернув увагу на те, що відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09.08.2019 у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Скаржник впевнений, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

Скаржник просить притягнути адвокатку Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності.

26.09.2024 **адвокатка Особа\_1**, будучи належним чином повідомленою про надходження скарги про притягнення її до дисциплінарної відповідальності, надала пояснення, в яких акцентувала, що Скаржник у своїй скарзі не зазначив та не взяв до уваги, що на заходах з підвищення кваліфікації адвокаткою було здобуто: у 2019 році - 10 балів; у 2020 році – 4 бали; у 2021 році – 8 балів.

Адвокатка Особа\_1 щодо підвищення професійної кваліфікації повідомила:

* протягом періоду з 2019 по 2021 роки: вживались заходи з дотримання вимог Порядку, але через запровадження в Україні відповідно до постанови КМУ від 11.03.2020 №211 карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (який було скасовано лише з 24 години 00 хвилин 30.06.2023), можливості щодо участі у відповідних заходах були значно обмежені.
* щодо підвищення професійної кваліфікації у 2022 році: Скаржником не враховано рішення Ради адвокатів України від 16.03.2022 [№30](https://zakononline.com.ua/documents/show/504072___714989) зі змінами, відповідно до якого призупинено до 31.12.2022 дію [пунктів 19](https://zakononline.com.ua/documents/show/497670___687825#n79), [20](https://zakononline.com.ua/documents/show/497670___687825#n80) Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03.07.2021, зі змінами. Отже, протягом вказаного періоду адвокати були звільнені від обов’язку здійснення підвищення професійної кваліфікації.
* щодо підвищення професійної кваліфікації у 2023 році: через повномасштабне вторгнення російських військ 24.02.2022 та погіршення безпекової ситуації у м.Краматорськ, а також зважаючи на перебування у стані вагітності, адвокатка кілька разів змінювала місце свого проживання та в результаті перемістилась на постійне проживання до м.Київ. Загальновідомим є факт, що саме на місто Київ у 2023 році була націлена більшість масованих повітряних атак ворожих військ. Так, за рік ворог здійснив 73 повітряні атаки на місто, внаслідок чого майже 1097 години тривали повітряні тривоги. Маючи дитину 2022 року народження, пріоритетом для адвокатки було забезпечення його безпеки та перебування в укриттях, що унеможливлювало проходження відповідних курсів. Також у 2023 році мали місце значні проблеми в енергопостачанні м.Києва через постійні ворожі атаки. Вказане не сприяло своєчасному проходженню курсів підвищення професійної кваліфікації, адже всі зусилля того часу були направлені на забезпечення побутових умов, придатних для нормального проживання родини адвокатки, та в першу чергу дитини. Слід зазначити, що забронювати місце на безкоштовних онлайн-заходах буває досить важко через їх обмеженість; до того ж, зважаючи на вік дитини та необхідність приділення їй максимальної уваги, адвокатка не мала можливості постійно відстежувати наявність вільних місць на онлайн-заходах та відвідувати офлайн-заходи. Що стосується оплатних заходів, то проходити такі курси не мала можливості через те, що будучи внутрішньо переміщеною особою, кошти витрачались першочергово на оренду житла, належне забезпечення всіх потреб дитини, вирішення поточних побутових проблем тощо. До того ж, через описані вище обставини адвокаткою майже не проводилась адвокатська діяльність, відповідно, не отримується дохід.

У письмових поясненнях адвокатка Особа\_1 просить пояснення та додані документи взяти до уваги при розгляді матеріалів скарги.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокатка Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_2.

Відповідно до скріншоту інформації з сайту ВША НААУ, який додано Скаржником до скарги, адвокаткою Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки

У поясненнях адвокатка Особа\_1 повідомила, що нею отримано у 2019 році - 10 балів; у 2020 році – 4 бали; у 2021 році – 8 балів, що підтверджується скріншотами інформації з офіційного сайту ВША НААУ, залученими до матеріалів перевірки.

У матеріалах перевірки на підтвердження виконання вимог щодо підвищення адвокаткою Особа\_1 своєї кваліфікації та у відповідності до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України електронні сертифікати про підвищення кваліфікації (який направляється на електронну адресу адвоката з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ) за 2019-2021, 2023 роки – відсутні.

Адвокатська діяльність адвокаткою Особа\_1 не зупинялася.

Раніше адвокатка до дисциплінарної відповідальності не притягувалася.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

Рішенням Ради адвокатів №111 від 21.09.2019 затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року.

Відповідно до п.17 зазначеного Порядку всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Згідно п.21 Порядку всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у п.20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пунктом 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Відповідно до п.30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до ЄРАУ, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Пунктом 3.1.7 Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України (затверджено рішенням РАУ №74 від 22.08.2022) передбачено внесення інформації про підвищення кваліфікації до ЄРАУ.

16.03.2022 Рішенням РАУ НААУ були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31.12.2022 дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року.

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.3 ст.11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Згідно ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону).

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку (ч. 2 ст. 35 Закону).

У відповідності до вимог ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи (ч.1 ст. 41 Закону).

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Дисциплінарна палата, заслухавши дисциплінарну справу, порушену відносно адвокатки Особа\_1 за ознаками дисциплінарного проступку, прийшла до такого.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про невиконання адвокаткою обов’язку підвищення кваліфікації за 2019-2021, 2023 роки. Зазначені обставини адвокаткою не спростовані.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо підвищення кваліфікації (п.4 ч.1 ст.21)

Відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України, відомості щодо проходження підвищення кваліфікації вносяться в данні адвоката в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до витягу з ЄРАУ, адвокаткою Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки.

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21.09.2019 №111. Цей порядок діяв у часі з вересня 2019 року по липень 2021 року. 03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за  2022  рік» встановлено, що невиконання адвокатом за  2022  рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Отже, на підставі вищевикладеного, за період 2019-2021, 2023 роки адвокат мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків підвищення кваліфікації адвокатів України.

Невиконання адвокаткою Особа\_1 за 2022 рік у повному обсязі вимог щодо підвищення кваліфікації адвокатів не є дисциплінарним проступком відповідно до Рішення РАУ №88 від 11-12 серпня 2023 року.

Невиконання адвокаткою Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 -2021, 2023 роках є порушенням вимог ст.11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та порушенням вимог ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвоката вбачається дисциплінарний проступок, передбачений п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Відповідно до п.22 Порядку підвищення кваліфікації Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Зважаючи на припис п. 22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги вказані рішення Ради адвокатів України, дисциплінарна палата приходить до висновку про закінчення строку притягнення адвокатки до дисциплінарної відповідальності за 2019- 2021 роки. На підставі викладеного, керуючись п. 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що в цій частини, дисциплінарна справа відносно адвокатки підлягає закриттю.

Що стосується притягнення до відповідальності адвокатки Особа\_1 за 2023 рік, строк притягнення не сплинув, оскільки ВША звернулася до КДКА Донецької області продовж року після встановлення порушення з боку адвокатки.

Враховуючи обставини вчинення дисциплінарного проступку, його наслідки, дисциплінарна палата КДКА Донецької області вважає достатнім накласти на адвокатку дисциплінарне стягнення у вигляді попередження. Палатою приймається до уваги пояснення адвокатки Особа\_1 та враховується, що адвокатка раніше не притягувалася до дисциплінарної відповідальності.

Керуючись ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1. Притягнути адвокатку Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1, до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;
2. Застосувати до адвокатки Особа\_1(Інформація\_1) дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

*Відповідно до ч.1 ст.42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисціплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**